

Решение № 86

Номер 86

Година 15.07.2020

Град Мадан

Районен Съд - Мадан

На 24.06

Година 2020

В публично заседание в следния състав:

Председател:

Секретар:

Прокурор:

като разгледа докладваното от Мария Славчева

Гражданско I инстанция дело

номер

20195430100228

по описа за

2019

година

И за да се произнесе, взе в предвид следното:

Мадански районен съд е сезиран въз основа на определение №6274/6.VI. 2019год. постановено по гр.д.№8522/2019год. на Пловдивски районен съд, с което е прекратено производството по делото на основание чл.119ал.3 ГПК във връзка с чл.118 ГПК, във вр.с чл.113 ГПК и делото е изпратено за разглеждане от МРС, който е местно компетентния съд да разгледа предявените искове срещу ответницата-потребител, за което е образувано гр.д.№228/2019год. по описа на МРС, по искова молба вх.№33871/17.V.2019год. от ищеца „Ф. Б. ЕАДГ., ЕИК (универсален правоприемник на преобразуваното и прекратено без ликвидация дружество „Ф. Б. ЕООДГ., ЕИК считано от 15.XI.2012год., съгласно вписване в ТР №*1316), представлявано от изпълнителния директор И Г. Д-М, Ч. пълномощника му юрисконлут В. Д, със С. адрес гр.П., бул.“. С.№., с която срещу ответницата Д. С. К., ЕГН* с адрес гр.Р., ул.“. П. В.№1.ап.7 са предявени обективно съединени искове-главен иск с правно основание чл.79ал.1 ЗЗД във връзка с чл.430 и сл. ТЗ във връзка с чл.99 ЗЗД, за сумата 2 583.86лв., представляваща непогасена по давност изискуема главница по вноски с падежи от 10.V.2014год. до 10.IV.2018год. по договор за кредит за текущо потребление от 19.IV.2013год., сключен между „Банка ДСК“ Е. Г., в качеството ѝ на кредитор и Д. С. Коначева, ЕГН* - кредитополучател, който по силата на договор за покупко-продажба на вземания (цесия) от 7.XII.2016год., сключен между „Банка

ДСК“ЕАДГ.,като цедент и „. Ф. Б.ЕАДГ.,като цесионер е прехвърлен на „. Ф. Б. ЕАДГ., акцесорен иск с правно основание чл.430ал.2 ТЗ във връзка с чл.8 от договор за кредит за текущо потребление от 19.IV.2013год.,с цена на иска 222.87лв.,представляваща непогасената по давност изискуема възнаградителна лихва по вноски с падежи от 10.V.2016год. до 10.IV.2018год. и акцесорен иск с правно основание чл.430ал.2 ТЗ във връзка с чл.19ал.1 от Общите условия към договор за кредит за текущо потребление от 19.IV.2013год., с цена на иска 161.71лв., представляваща непогасената по давност наказателна лихва за забава по чл.19ал.1 от ОУ към договора за кредит,върху главницата по вноски с падежи от 10.V.2014год. до 10.IV.2018год.,за периода от 10.V.2016год. до 25.IV.2019год., както ѝ претендира присъждане направените разноси по водене на делото.

Изложени са твърдения,че вземанията се дължат по договор за покупко-продажба на вземания (цесия),сключен на 7.XII.2016год. между „Банка ДСК“ЕАДГ.,ЕИК,като цедент и „. Ф. Б.ЕООДГ.,ЕИК(чийто универсален правоприемник е ищеца),като цедент, с който договор на ищеца е прехвърлено вземането на „Банка ДСК“ЕАДГ. по договор за кредит за текущо потребление, сключен на 19.IV.2013год. между „Банка ДСК“ЕАДГ.,като кредитор и Д. С. К., ЕГН*,като кредитополучател,с предмет-кредит за потребление в размер на 3 100лв.,със срок на издължаване 60 месеца и уговорена преференциална възнаградителна лихва в размер на 13.95%.

В случай на неизпълнение задълженията на кредитополучателя, преференциите по кредита отпадат и лихвата се изменя на 14.95%.Уговорено е кредитът да се погасява на равни месечни вноски с падеж 10-то число от месеца,съгласно погасителния план,който е неразделна част от договора.Последната погасителна вноска е с падеж 19.IV.2018год.

Ищецът твърди още, че кредитът е изцяло усвоен на 22.IV.2013год. по сметката на Д. К. и не е погасяван редовно.Съгласно чл.19ал.1 от ОУ към договора за кредит при допусната забава в плащането на месечна вноска,от деня следващ падежната дата, частта от вноската, представляваща главница се олихвява с договорната лихва, увеличена с наказателна надбавка от 10% пункта.Твърди също,че е настъпил крайния срок за погасяване на кредита,съгласно чл.2 от договора за кредит и погасителния план-14.IV.2018год., вземането срещу ответницата Д. К. е изцяло изискуемо.

Поради неплащане на изискуемите вноски за главница и лихви се твърди,че се дължат на цесионера главница в размер на 2 583.86лв.,представляваща непогасени по давност вноски,с падежи от 10.V.2014год. до 10.IV.2018год., ведно със законната лихва,считано от датата на подаване на исковата молба в съда - 27.V.2019год. до окончателното и изплащане, 222.87лв.-непогасена изискуема договорна лихва за периода от 10.V.2016год. до 10.IV.2018год. и 161.71лв. непогасена по давност наказателна лихва върху главницата,за периода от 10.V.2016год. до 25.IV.2019год.

В съдебно заседание ищецът редовно и своеверемно призоваван не се явява. В писмено становище депозирано Ч. пълномощника му юриконсулт Зорница Бузова поддържа изцяло предявените искове.

В срока по чл.131 от ГПК не е постъпил писмен отговор от Д. С. К..

В съдебно заседание пълномощникът на ответницата А.О. заявява, че по принцип не оспорва обстоятелствата по исковата молба с изключение на това каква е изплатената сума по договора за кредит, тъй като между страните е водено предходно дело – ч.гр.д. 139/2016 г., по което е образувано гр.д. 310/2016 г. – и двете на РС-Мадан. Признава, че при ЧСИ Здравка Тонева е образувано и.д 358/2016 г., но до прекратяването му от страна на кредитополучателката и поръчителката по договора са постъпили суми съответно от Мариана Радева – 400 лева и от Д. К. – 1064.33 лева.

Съдът след като взе в предвид изложеното в исковата молба, становището на ответника и след като обсъди събраните доказателства по делото, приема от фактическа и правна страна следното:

На 19.04.2013 г. в гр. Р. е сключен договор за кредит за текущо потребление между „Банка ДСК” Е., ЕИК 121830616, Ч. филиал Р., представлявана от Севда Валентинова Царева, мениджър на Финансов център Елена Маркова Чанкова от една страна като кредитор и Д. С. К., ЕГН * от друга страна като кредитополучател за сумата в размер на **3 100 лева (Три хиляди и сто лева), със** срок за издължаване на кредита е **60 месеца**, считано от датата на неговото усвояване.

Съгласно клаузите по Договора кредитът се усвоя еднократно в срок до 19.05.2013 г. Ч. разплащателна сметка с IBAN № BG96STSA*0531, BIC: STSABGSF с титуляр Д. С. К. и същият ще бъде погасяван Ч. цитираната разплащателна сметка.

Уговорено е погасяване да се извършва с месечни вноски с падеж 10-то число на месеца с месечна преференциална възнаградителна лихва за ползваната и непогасена сума на кредита в размер на 13.95 % годишно или 0.04% на ден, подробно описани в Приложение № 2 към договора, а в случай на неизпълнение на условията по договора същата ще се измени на 14.95 % годишно или 0.04% на ден (чл.8 от Договора).

Вземането по кредита е обезпечено с поръчителство на лицето Марияна С. Радева, ЕГН * от гр. Р., ул. „.. ” бл., видно от договор за поръчителство от 19.04.2013г., неразделна част към договора за кредит за текущо потребление.

Вещото лице по назначената и изслушана съдебно-икономическа експертиза, която съдът възприема изцяло като добросъвестно и компетентно изготвена, неоспорена от страните дава заключение, че кредитът е усвоен изцяло на 22.04.2013 г. Наличността по разплащателната сметка на първата дата за погасяване - 10.05.2013 г. е в размер на 5,11 лв., които са отнесени за погасяване на начислената лихва върху усвоената главница. За погасяване на дължимата сума с падеж 10.05.2013 г. на 17.05.2013 г са внесени средства в

размер на 66,94 лв., погасяването е извършено със закъснение от шест дни. Според вещото лице следващата вноска е редовна и погасена в срок - 10.06.2013г., следващите три вноски за м. юли, м. август и септември 2013 г. съгласно извлечението са платени със закъснение на 13.09.2013 г.- 150,00лв. и 17.09.2013 г. 90,00 лв. Следващите погасителни вноски по кредита също се плащат със закъснение, като последното плащане от кредитополучателя Д. С. К. е на 06.06.2014 г. сумата от 139,74 лв., които са осчетоводени и разнесени за погасяване на вноски по кредита до 10.05.2014 г.

Договорът за кредит на Д. С. К. е обезпечен с договор за поръчителство с поръчител М. С. Р, което обезпечава изпълнението на задълженията й. В чл.2 от същият е регламентирано, че поръчителите отговарят солидарно с кредитополучателя и се задължават спрямо кредитора при неизпълнение от кредитополучателя на задълженията му по договора за кредит.

Във връзка с изпълнение на чл. 5 от договора за поръчителство лицето М. С. Р погасява кредита, като първата вноска в размер на 250.00 постъпва по разплащателна сметка BG96STSA*0531 (сметка обслужваща кредита) е внесена на 12.01.2015 г. С цитираната сума са погасени вноски след последното плащане на титуляра, а именно за м. юни, м. юли, м. август 2014 г. Следващото постъпване на средства по кредита са съответно на 06.04.2015 г. в размер на 251.82 лв., 30.06.2015 г. -252,30 лв., 28.07.2015 г. сума в размер на 83,65 лв. и последното постъпване на средства по сметката, обслужващата кредита е на 21.08.2015 г. - 83.00 лв. или общо 670,77 лв., с които средства са погасени дължимите вноски до **10.05.2015 г.**

За периода от 01.04.2012г. до 25.01.2017 г. с титуляр Д. С. К. последната дата на внасяне на авоари по сметката за погасяване на кредита е 21.08.2015 г. и след тази дата по сметката има кредитен оборот в размер на 106,60лв., представляващи такси внесени от частен С. изпълнител по изпълнително дело 358/2016.

На основание Решение на Мадански районен съд е издаден изпълнителен лист от 15.06.2016г., включващ главница в размер на 2 082,68лв., лихва в размер на 320,16лв.за периода 10.05.2016г. до 10.06.2016г.; санкционна лихва - 28,66лв. за периода от 10.05.2016г. до 10.06.2016г.; съдебни разноски в размер на 51,03 лв., такси 120,00лв. и юрист консулско възнаграждение 306,00лв.

С покана за доброволно изпълнение по ЧГД №139/2016г. от частен С. изпълнител З. Т е изпратена до задължените лица Д. С. К. и М. С. Р. Дългът съгласно поканата възлиза на 3 363,74 лв. в т.ч. 825,85лв. неолихвяема сума, 2 082,68лв.главница, 44,56лв. лихва, 12,00лв. допълнителни разноски, 90.00лв. разноски по ИД, както и 308,65лв. такса по т.26 от Тарифата за таксите и разноските ЗЧСИ. След законно установеният срок за погасяване на задължението ЧСИ налага заповест и изпраща заповестни съобщения да работодателите на кредитополучателите и започва изпълнението на заповестта Ч. удържки от работните заплати на Д. С. К. и М С. Р.

Според експертизата съгласно документите, приложени към делото общата сума, която е постъпила по изпълнителното дело е в размер на 1 464,33лв. Съгласно приложените разпределения, същата е разпределена, както следва: за погасяване на главница по дълга 153,74лв.; за погасяване на лихва върху главницата - 21,29 лв.; мораторна лихва - 320,16 лв.; санкционна лихва - 28,66лв.; съдебни разноски - 51,03 лв.; дължими такси - 120,00лв.; юрис консулско възнаграждение - 306,00лв.; такси ЧСИ- 137,00лв.; банкови такси - 8,45 лв. и такси по с/ка 806/25.08.2016г. т.1,4,,3,9 и т.31 - 126,00лв.

Вещото лице в приложение към заключението подробно описва всяка една сума, постъпила и разпределена по изпълнителното дело от частен С. изпълнител Тонева. От приложените документи по ИД 358/2016г. констатира, че разпределените суми са преведени Ч. банков превод на БДСК Е. общо — **915,98лв.**, а след изпратено уведомително писмо от ОТП „Ф.” Е. за възникналата цесия, сумите постъпващи по изпълнителното дело са преведени по разплащателната сметка на ОТП „Ф.” Е. гр. София - **402,90лв.**, и по разплащателната сметка на ЧСИ Т. сумата в размер на **145,45лв.**, представляваща такси ЧСИ 137,00лв. и банкови такси - 8,45лв. Според експертизата общият размер на внесените средства за погасяване на месечните вноски е 1 946,69 лв. (хиляда деветстотин четиридесет и шест лева 69 ст.). Размерът на непогасената главница преди образуване на изпълнителното дело е в размер на **2 082,68 лв.**, а след извършване на разпределение на събраните средства от ЧСИ З. Т. по образуваното ИД № 358/2016г. въз основа на издаден изпълнителен лист №51/15.906.2016г. на Мадански районен съд непогасената главница е възлиза на **1 928,94 лв.** Размерът на наказателната лихва по чл.19.1. от Общите условия на договора начислен върху главницата, включена в ануитетните вноски с падежи от 10.05.2014 г. до 10.05.2018г. за периода от съответното забава на всяка вноска, но не по рано от 10.05.2016г. до 25.04.2019г. е в размер на 304,23 лв.

Видно от приложеното като доказателства към настоящето дело ч.гр.д. №310/2016година по описа на Мадански районен съд е издадена заповед за незабавно изпълнение №51 от 15.06.2016година и във връзка подадено възражение от длъжника –кредитополучател по делото и солидарно задължилия се поръчител М.Р) е образувано гр.д.№310/2016година по описа на Мадански районен съд и с вляло в законна сила решение №570 от 29.12.2017година ,постановено по в.гр.д.№429/2017година по описа на Смолянският окръжен съд е отменено решение №30/06.03.2017г. по гр.д. №310/2016г. по описа на районен съд гр.Мадан **в частта** ,с която съдът е признал за установено по отношение на Д. С. К. – ЕГН *, А. гр.Р., ул.”” № . . че същата дължи на „**БАНКА ДСК**” Е. – ЕИК , седалище и А. Г., ул.”” № , Ч. пълномощника на законните представители юрисконсулт Галина Мулешкова, съд.А. гр.П., ул.””, сумите както следва: 2082.68 лева главница, 320.16 лева редовни лихви за периода 10.05.2015 г. до 10.06.2016 г., санкционна лихва за същия период в

размер на 28.66 лева, такса изискуемост 120 лева и законната лихва върху главницата от 10.06.2016 г. до пълното погасяване на вземането и **в частта**, с която е осъдена Д. С. К. **да заплати** на „БАНКА ДСК” Е. направените разноси както следва: на РС-Мадан – 51.03 лева държавна такса по настоящото производство, на „Банка ДСК” – 200 лева разноси за вещо лице, 150 лева разноси за юрисконсулт съгласно изменението в чл.78, ал.8 от ГПК и съобразно т.15.2 от Наредбата за заплащане на правната помощ, а също и разноските по заповедното производство – 51.03 лева държавна такса, като незаконосъобразно и необосновано и вместо него е отхвърлил предявените обективно съединени иски.

От приложеното изпълнително дело №358/2016 година по описа на ЧСИ З.Т, въз основа на издадения изпълнителен лист по молба на цесионера ОТП „Ф. Б.Е. на кредитора Банка ДСК Е. са удържани суми, които са съобразени от вещото лице С. Щ., които видно от приложението към заключението в резултат на принудителното изпълнение е останал неиздължен остатък от кредита – сума в размер на 1928.94 лева главница, дължима лихва за забава 450 лева, 42.50 лева такси или според експертизата остава неиздължена сума в размер на 2 116.64 лева.

Съгласно приложената на л.59 от делото справка за разпределените от ЧСИ постъпили суми от М. Р- 1063.51 лева и Д. К. - 400.82 лева или общо постъпили по и.д.на ЧСИ 1 464.33 лева.

При така установеното съдът направи следните правни изводи:

По делото е установено, че между цедента Банка ДСК и ответницата възникнала облигационна връзка, предвид сключен договор за кредит за текущо потребление на 19.04.2013 година и предоставен на кредитополучателя ответник по делото заем в размер на сумата 3100 лева.

Установено е от експертизата, след съобразяване извършените плащания и разпределение от ЧСИ на събраните средства непогасена главница в размер на 1928.94 лева, до който размер е основателен и доказан предявеният от ищеца осъдителен **главен иск с правно основание чл.79 ал.1 ЗЗД във връзка с чл. 430 и сл. ТЗ във връзка с чл.99 ЗЗД**, а над този размер до претендирания 2 583.86 лева като неоснователен и недоказан подлежи на отхвърляне.

Основателен и доказан е и акцесорния иск чл.430 ал.2 ТЗ за падежирала възнаградителна лихва в размер установен от вещото лице – сумата 145.20 лева (за периода от 10.V.2016 год. до 10.IV.2018 год), а иска над този размер до претендирания - 222.87 лева, като неоснователен и недоказан следва да бъде отхвърлен.

Претендираната с исковата молба наказателна лихва за периода 10.V.2016 год. до 25.IV.2019 год. сума в размер на 161.71 лихва следва да бъде уважена изцяло, макар според вещото лице да се дължи сума в размер на 304.23 лева. Не е поискано съвременно изменение на иска в тази част и присъждане лихва в повече от претендирания размер би поставил съда в ситуация на произнасяне

свръх петитум, което е недопустимо.

С оглед изхода на спора се дължат на ищеца направените разноски в настоящето производство за заплатените от него държавна такса 203.34 лева, възнаграждение за вещо лице 350 лева и юрисконсултско възнаграждение 306 лева, или съобразно уважената част от исковете – сумата 694.02 лева.

С оглед изхода на спора на основание чл.38 ал.2 от ЗА ще следва да бъде определено адвокатско възнаграждение на А.О., което съгласно чл. 7, ал.2 от Наредба №1 за МРАВ -424 лева, от които съразмерно отхвърлената част от исковете следва да бъде възложена в тежест на ищеца адвокатско възнаграждение на А.О. сума в размер на 81.55 лева.

Мотивиран от гореизложеното съдът

РЕШИ:

ОСЪЖДА Д. С. К. – ЕГН *, А. гр.Р., ул. "" № да заплати на „ **Ф. БЪЛГАРИЯ**” Е., вписано в Търговския регистър към Агенция по вписванията с ЕИК , със седалище и адрес на управление: гр. София, район „, (универсален правоприемник на преобразуваното и прекратено без ликвидация дружество „ Ф. Б. ЕООД, ЕИК , считано от 15.11.2012 г., съгласно вписване в Търговския регистър под №*1316), представлявано от И. Г Д - М - изпълнителен директор, С. адрес гр. П. бул. „. сумата **2 235.85 лева** (две хиляди двеста тридесет и пет лева, осемдесет и пет стотинки), от които сумата **1928.94 лева** (хиляда деветстотин двадесет и осем лева, деветдесет и четири стотинки), представляваща неизплатена главница съгласно договор за кредит за текущо потребление, сключен между „Банка ДСК“ Е.Ч. филиал гр.Р. и кредитополучател Д. С. К., ЕГН *, сключен на 19.04.2013 година, сумата **145.20 лева** (сто четиридесет и пет лева, двадесет стотинки), представляваща неизплатена възнаградителна лихва и сумата на **161.71** (сто шестдесети един, лев седемдесет и една ст.) представляваща наказателна лихва, ведно със законната лихва от 27.05.2019 година върху главницата **1928.94 лева** (хиляда деветстотин двадесет и осем лева, деветдесет и четири стотинки) до окончателното ѝ плащане.

ОТХВЪРЛЯ предявените на „ **Ф. БЪЛГАРИЯ**” Е., вписано в Търговския регистър към Агенция по вписванията с ЕИК , със седалище и адрес на управление: гр. София, район „Оборище”, бул. "" № 19, етаж 2, (универсален правоприемник на преобразуваното и прекратено без ликвидация дружество „ Ф. Б. ЕООД, ЕИК , считано от 15.11.2012 г., съгласно вписване в Търговския регистър под №*1316), представлявано от И.Г. Д - М - изпълнителен директор, С. адрес гр. П. бул. „ ” № искове да бъде осъдена Д. С. К. да заплати на ОТП Ф. Е. сумата **над 1928.94 лева** (хиляда деветстотин двадесет и осем лева, деветдесет и четири стотинки), представляваща неизплатена главница съгласно

договор за кредит за текущо потребление, сключен между „Банка ДСК“ Е. Ч. филиал гр. Р. и кредитополучател Д. С. К., ЕГН *, сключен на 19.04.2013 година до претендирания размер 2 583.86 лева като неоснователен и недоказан, както и предявеният акцесорен иск за падежирала възнаградителна лихва в разликата над уважения размер сума -145.20 лева до претендирания размер - 222.87 лева, като неоснователни и недоказани.

ОСЪЖДА „Ф. БЪЛГАРИЯ“ Е., вписано в Търговския регистър към Агенция по вписванията с ЕИК , със седалище и адрес на управление: гр. София, район „е“, бул. “”, (универсален правопримемник на преобразуваното и прекратено без ликвидация дружество „Ф. Б. ЕООД, ЕИК , считано от 15.11.2012 г., съгласно вписване в Търговския регистър под №*1316), представлявано от И. Г. Д - Ма - изпълнителен директор, С. адрес гр. П. бул. „” да заплати на адвокат М. М О. адвокатско възнаграждение за осъществено от нея процесуално представителство по настоящето дело на Д. С К. **81.55 лева** (осемдесет и един лев, петдесет и пет. стотинки).

ОСЪЖДА Д. С. К. да заплати на ОТП Ф. Е. направените разноски по делото съразмерно уважената част от исковете сума в размера на **694.02 лева** (шестотин деветдесет и четири лева, две стотинки).

РЕШЕНИЕТО подлежи на обжалване пред Смолянския окръжен съд с въззивна жалба в двуседмичен срок от връчването му на страните.

СЪДИЯ: